

Verslag van een bewonersavond op 16 april 2026 in de buurt Kort Haarlem

Afronding van de tweede fase van het onderzoek 'Haalbaarheid Warmtenet' in een gedeelte van de buurt Kort Haarlem

We waren met ca 21 belangstellenden, inclusief de organisatoren.

Voorzitter van de Bewonersgroep Kort Haarlem (BEKH), Hans Koning, heet iedereen welkom en legt het programma uit. Alweer de zesde bijeenkomst m.b.t. de ontwikkeling van het onderzoek naar de haalbaarheid van dit burgerinitiatief Warmtenet, met dank aan Fokke Goudswaard, de initiatiefnemer.

Gespreksleider van de avond, Paulien Alblas van Energie Samen Zuid Holland, krijgt het woord en zij licht e.e.a. toe over de sprekers en heeft enkele huishoudelijke mededelingen. Aan begin en eind van de avond worden via de Mentimeter verwachtingen en behoeften gepeild. Bij de start blijkt dat mensen vooral komen om informatie te halen en inspiratie op te doen en om te horen wat de vervolgstappen van de gemeente zijn nu het onderzoek op z'n eind loopt.

Presentatie Robert Kools van het ingenieursbureau Witteveen+Bos

Hij vertelt over het verloop van het onderzoek, wat de opdracht was, hoe de uitvoering verlopen is en wat nu, aan het eind van fase 2 het resultaat is. Nog eens legt hij uit wat een warmtenet inhoudt (zie afbeelding), uit welke warmtebronnen is gekozen (energie uit oppervlaktewater (TEO) of uit afvalwater (TEA)), met een WarmteKoudeOpslag (WKO) op midden, met lage en zeer lage temperatuur (MT, LT en ZLT).

Het onderzoek werd opgedeeld in 3 fases, met aan het eind van elke fase een Bewonersbijeenkomst om uitleg te geven en commitment te vragen voor de volgende stap. Het onderzoek zou nu moeten worden afgerond met een Intentieverklaring/Samenwerkingsovereenkomst, ondertekend door alle direct betrokkenen. Een warmtebedrijf zou vervolgens de organisatie van uitvoering en bestuur op zich nemen.

Stand van zaken nu: het onderzoek is afgerond, maar er is geen intentieovereenkomst. Hoe komt dit?

In fase 1 scoorde het warmtenet best goed. Het project leek haalbaar en qua gebruikskosten goed te vergelijken met individuele alternatieven, zoals een lucht/water warmtepomp. Natuurlijk blijft gas met een CV-ketel goedkoper, maar dat komt omdat daar geen nieuwe investeringen meer voor nodig zijn.

In fase 2 is gekeken naar techniek en kosten. In deze fase werd als warmtebron TEA gekozen als meer stabiele bron in temperatuur en werd het meest geschikte leidingtracé vastgesteld. Wat betreft de kosten waren er twee invalshoeken: de kosten voor de bewoners en het warmtebedrijf. Bij de eerste was geen duidelijke conclusie te trekken. Voor elke woning ligt het anders, leeftijd, schaal, mate van isolatie etc. Om dit op te lossen is gewerkt met kentallen gebaseerd op verschillende types woningen, aannames die vergelijking mogelijk moesten maken tussen warmtepomp en warmtenet wat betreft eenmalige, jaarlijkse en totale verbruikskosten. Conclusie wederom: CV op gas is het goedkoopst, en dan volgt een warmtenet gebaseerd op een midden-temperatuur van 70

graden. De investeringen zijn echter dermate hoog dat er een tekort overblijft, de onrendabele voet.

Vragen uit de zaal:

- Hoe komt u aan de conclusie dat de warmtepomp duurder is?
De berekende totale kosten over de looptijd (30 jaar) zijn hoger.
- Hoe verhoudt zich dat met de gasprijs?
Dat is op dit moment lastig vanwege de geopolitieke situatie, die verandert per dag. Gas is duurder geworden, maar elektriciteit wordt dat ook. Alles is onzeker, daarom is het goed om zo snel mogelijk te verduurzamen.

Welke investeringen moet het warmtebedrijf doen en wat kunnen ze doorberekenen aan de bewoners? Leidingen, pompen, installaties en distributie door de wijk voor een bedrag van 43.600.000,- Daar staan opbrengsten tegenover, zoals doorberekening aansluitkosten aan bewoners (BAK) en verkoop warmte aan de bewoner. Uiteindelijk blijft er een tekort over, de onrendabele top van ca. 13 miljoen euro.

Er is gekeken naar vergroten van het onderzoeksgebied. Hoe ziet die onrendabele top er dan uit? Die wordt dan ca. 3,6 miljoen euro.

Conclusie fase 2: Het warmtenet is technisch haalbaar, maar voor een warmtebedrijf financieel niet. Er is geen investeerder gevonden en de gemeente moet nog verder beleid bepalen. Bijvoorbeeld of Kort Haarlem wel de beste plek is voor een warmtenet in Gouda.

Daarom is er geen intentieovereenkomst aan het eind van fase 2!

Vragen uit de zaal:

- Kun je nog variëren met de Bijdrage Aansluitingskosten (BAK) voor de bewoners? *Dat zou kunnen, maar daar moet draagvlak voor zijn en er zijn wettelijke eisen.*
- Wat als er (straks) meer geld vrijkomt voor dit soort projecten?
Dat zijn leerpunten voor de gemeente voor het Warmteprogramma dat eind dit jaar wordt gepresenteerd. Een warmtenet kan financieel nooit op tegen gas. In de maatschappelijke discussie moeten oplossingen worden besproken en keuzes gemaakt zoals warmtepomp of warmtenet. Daarbij moet in aanmerking worden genomen dat een warmtepomp stroom nodig heeft. Netcongestie in de spitsuren ligt op de loer. Een politieke keuze moet hier worden gemaakt.

Vroeger, bij de invoering van aardgas had men weinig in te brengen, het werd gewoon aangelegd. Nu is dat moeilijker omdat de gebruikers nu ook investeerders zijn en dus invloed hebben op de beslissingen.

Wat is het doel in fase 3?

Een beter inzicht te krijgen in de kosten voor de bewoners, nu niet op basis van kentallen (gemiddelden), maar op grond van een woningschouw. Er worden 6 types woningen onderzocht, per woningtype 3 woningen. Toevallig vandaag de laatste. Bij de schouw is enerzijds gekeken naar openbaar beschikbare gegevens over gasverbruik en per onderzochte woning is het gasverbruik van de laatste 3 jaar in ogenschouw genomen De

resultaten worden in de zomer gepresenteerd. Die zullen meer inzicht geven in de mogelijkheden en daarmee kan de gemeente de resultaten verwerken in haar Warmteprogramma.

Presentatie Arnold Kroon van de Bewonersgroep BEKH

Hij haalt de geschiedenis naar voren over de rol van de Bewonersgroep in het hele traject. De BEKH kwam voort uit de Energiecoöperatie Kort Haarlem (EckH) met als doel het verloop van het project te volgen en de bewoners te betrekken bij de ontwikkelingen en de cruciale momenten en keuzes. Met deelname in de Projectgroep, nieuwsbrieven, bijeenkomsten, huiskamergesprekken en flyers werd contact onderhouden met de bewoners in het betreffende onderzoeksgebied. Er ontstond toenemende belangstelling en commitment van de bewoners m.b.t. het onderzoek. De politieke situatie bepaalt nu heel erg de businesscase van dit project.

De rol van de BEKH is hiermee voorlopig uitgespeeld, maar de EckH gaat door met informeren en adviseren van de bewoners en het organiseren van informatieve themabijeenkomsten over bijvoorbeeld mini warmtenetten, thuisbatterijen, warmtepompen, airco's en buurtbatterijen. U kunt dat werk versterken door lid te worden van de coöperatie of mee te helpen bij het organiseren van bijeenkomsten.

Paulien Alblas vat samen dat het spijtig is dat het project nu niet doorgaat, maar dat er veel kan gebeuren de komende tijd. De gemeentelijke Warmteprogramma's zijn allemaal gepland eind dit jaar, of begin 2027. Hou ze in de gaten!

Uit de zaal wordt dank uitgesproken voor de initiatieven en de inspanningen van de afgelopen jaren: Er was een spanningsopbouw: we moeten van het gas af, maar hoe pakken we dat aan? Warmtepomp, netcongestie, tot onderzoek warmtenet en oprichting van een Bewonersgroep BEKH. Wat nu? Pakt de EckH dit vervolg nu op? **Hans Koning** reageert dat dit mede van de overheden afhangt. Het kleine warmtenet uit het onderzoek is qua kosten kansloos, een groter net is wel haalbaar, maar daar moeten politieke keuzes voor worden gemaakt .

Laura van de Kar, projectcoördinator van de gemeente, meldt dat dit alles aan bod komt bij het opstellen van het Warmteprogramma van de gemeente.

De tweede Mentimeter van de avond levert op dat men nog van alles wil weten, waarbij de belangstelling voor het mini-warmtenet eruit springt. Ook energie opslag via auto en boilerwater wordt genoemd. **Hans Koning** kondigt aan dat er in het najaar weer een EckH bijeenkomst gehouden wordt over thuisbatterijen.

Verder valt hulde de organisatie ten deel, zowel BEKH als EckH. Voor een aantal aanwezigen is het stopzetten van het onderzoek een deceptie. Men had langzaam toegeleefd naar een warmtenet. **Laura** deelt namens de gemeente mee dat er prettig is samengewerkt met de bewoners, super waardevol voor de gemeente en het Warmteprogramma. Veel begrip voor de frustratie dat het hier (even?) stopt. Maar we zijn nog niet klaar!!

Om 22.00 uur wordt de vergadering afgesloten.