Gemeente Gouda

Verslag bestuurlijk overleg 17 december 2025 – haalbaarheidsonderzoek warmtenet Kort Haarlem

Aanwezig
Hans Schouffoer (hoogheemraad HHvR)
Evert Hasselaar (voorzitter ECKH)
Hans Koning (lid ECKH/BEKH)
Nancy Buitenweg (beleidsadviseur gemeente Gouda)
Judith Sargentini (wethouder gemeente Gouda)
Evelien ten Cate (programmamanager gemeente Gouda)
Susanne van der Steen (bestuurder WPMH)
Jeroen Roos (adviseur WPMH)
Robert Kools (projectleider Witteveen en Bos)
Laura van de Kar (projectleider gemeente Gouda, voorzitter en verslag)

Presentatie resultaten fase 1 en 2
Vraag over grootte projectgebied. Wat neem je voor fase 3 aan, waarom is het wel nuttig om nog verder te rekenen aan het originele gebied? Laura legt uit: voor dit projectgebied nu een redelijk detailniveau, nuttig om openstaande vragen die we daarover nog hebben verder te beantwoorden. Dat helpt in het verdere proces, ook al lijkt dit originele gebied op dit moment niet heel realistisch om daadwerkelijk warmtenet te gaan krijgen.

Evert Hasselaar:
- LT-net bekijken in fase 3? Dat lijkt lagere infrakosten te hebben.

Judith Sargentini:
- Rolneming gemeente wil gemeente zelf doen en niet bij projectgroep leggen
- We leren veel van dit project. Er is niet genoeg kennis om snel te kunnen handelen
- KH is proefkonijn --> niet verwachting dat hier warmtenet gaat komen
- Als Gouda worstelen we met de bron: Is KH de meest logische wijk om warmte van de RWZI in te zetten? De opgave van de warmtetransitie geldt voor de gehele stad.
- Woningverenigingen? Liever warmer water dan kouder. Bij lagere temperatuur wordt dit knellender
- Als financiële verschillen minder groot worden, dan heeft dat ook een positieve kant
- We moeten wel blijven door bewegen, want als je alleen naar geld kijkt wordt het waarschijnlijk warmtepompen. Je wil niet dat alleen voorlopers zichzelf redden. Je wil ook niet individuele oplossingen in de bodem.

Susanne van der Steen:
- WPMH moet bij verduurzaming van de woningen wel de investeringen dragen, maar ontvangt dan niet de besparingen. Dat maakt het lastig voor WPMH.

Hans Schouffoer:
- HHvR bedient heel veel gemeentes en 4 RES-gebieden.
- In Leiden is er al een LoI voor RWZI Ldn N. Recht voor schaarse warmte afgegeven aan warmtebedrijf. 2 bewonersgroepen, de ene wil LT, de andere wil "HT"
-

- RWZI Gouda wordt gerenoveerd. Er komt mogelijk ook een vergister, die warmte oplevert (en biogas), is een reële mogelijkheid. Vergunning is er nog, en daar zou de nieuwe vergisterinstallatie onder kunnen vallen. Biogas is nog niet vergeven.

  Samenwerking met 2 publieke afvalbedrijven uit de regio. Die hebben lang gezocht naar locatie om GFT-afval te vergisten. Waarschijnlijk is er een WKK nodig, dan minder afhankelijk van stroomnet. Rijnland heeft de voorkeur om huizen te verwarmen met restwarmte.
- Doet ervaring op met LT en HT en contractvorming
- Governance: HHvR wil faciliteren, maar geen belang nemen. Wil wél maximaal faciliteren warmteuitkoppeling. Ziet veel kansen in synergie.

Hans Koning:

- Veel onzekerheid richting de toekomst.
- Wat doen we nou als bewoners? Wachten op warmteprogramma?
- Hoe houd je energie op het project?

Judith Sargentini:

- Warmteprogramma staat nog steeds voor eind 2026
- Governance naar gemeente, niet naar project
- Zoeken naar manier om de energie erin te houden, maar ook niet mooier maken dan het is.

Robert Kools:

- Lessen uit dit onderzoek expliciet maken, zodat die ook gebruikt kunnen worden voor het warmteprogramma en/of andere warmteplannen van de gemeente.

Beslispunten

1. Kennis te hebben genomen van de resultaten van de tweede fase van het onderzoek naar de haalbaarheid van een warmtenet in de buurt Kort Haarlem;
2. Verder te verdiepen in fase 3 van het project zodat de variant individuele oplossing en warmtenet nog beter in beeld komen en nog een verdere verdieping plaatsvindt op vragen die resteerden uit fase 2;
3. Fase 2 nu niet af te ronden met een intentieovereenkomst en voor fase 3 niet toe te werken naar een intentie- of samenwerkovereenkomst;
4. De gemeente nadrukkelijk te verzoeken haar rol in zowel de energietransitie en in het bijzonder het warmtenet als eventueel warmtebedrijf te onderzoeken, en daarbij gebruik te maken van de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek Kort Haarlem;
5. De gemeente en het Hoogheemraadschap Rijnland te verzoeken ieders rol te verkennen bij de eventuele uitrol van TEA inclusief de meekoppelkansen bij de verkenning naar een vergister op de RWZI Gouda.

1: akkoord
2: deels akkoord. Er waren 3 openstaande vragen. Alleen vraag 1 wordt verder uitgewerkt in het project Kort Haarlem. De andere 2 vragen worden door de gemeente in groter verband uitgezocht:

1. Meer inzicht in eindgebruikerskosten op basis van schouwen
2. Verwachtingen en behoeften van stakeholders in kaart
3. Meer inzicht in het totale financiële plaatje op basis van aanname op governancestructuur

3: akkoord
4: akkoord - gaat niet in hetzelfde tijdsbestek - lessen expliciet formuleren.

Aanvulling Hans Koning: waar gaat de warmte van RWZI Gouda heen? Daar moet gemeente ook over nadenken.

Hans Schouffoer: rol van gemeente wordt ook wel duidelijker in warmteprogramma

5: akkoord

Rondvraag

- Evert hoopt op (Z)LT meenemen, en participatie in het warmteprogramma.
- Hans S: verwijst naar Gorinchem, mooi voorbeeld. Tip voor WPMH over tijdelijke voorziening.
- Hans S: nu WcW is goedgekeurd worden waarschijnlijk commerciële netten aangekocht door EBN