

# Verlag BEKH op 10 sept 2024

## Aanwezigen

Martine Tolkamp, Jan Hoogendoorn, Arthur den Haan, Fokke Goudswaard, Rinske Wessels, Hans Koning, Arthur van Lingen, Karel Voitus van Hamme, Frank van der Post, Evert Hasselaar.

(Martine is nieuw, woont op Krugerlaan, werkt bij Leene Communicatie aan de energietransitie, wil bijdrage leveren)

Afwezig: Guusje van der Schot, Adriaan Los, Jan de Mos, Jan Wieringa, Victor

Verlag vorige keer: Fokke moet het schema nog eens goed doorrekenen. Komt verderop in de agenda. Verder geen opmerkingen.

Buurtcamp op 1 okt op WG terrein Amsterdam. Wie gaan? Guusje polsen. Hans evt. en Evert en mogelijk ook Frank kunnen gaan. Evert meldt (blind) vandaag nog 2 personen aan.

## **Multi criteria analyse van W+B (MCA)**

Hans stelt dat de opdracht van W+B is om de analyse te gebruiken om alleen TEA en TEO/WKO te vergelijken. Aan het einde van fase 1 moet besloten worden of het onderzoek verder doorgaat met TEA of TEO.

ArthurvL: vorige keer is door W+B een Excel bestand en document overgedragen met grove vergelijking van alternatieven, met name is het een kostenvergelijking. Daaruit is de conclusie getrokken: TEA of TEO blijven als enige van de warmtenetten overeind voor vervolgstudie. De MCA is bedoeld om twee alternatieven te vergelijken. Belangrijk zijn de weegfactoren. Arthur stelt dat de weegfactoren nog niet helder zijn en BEKH kan daarop aanvullingen en commentaar leveren. Arthur vraagt of ieder ook een model wil maken, met belangrijke weegfactoren, maar niet scoren. Stuur ze naar Arthur, hij bundelt en levert commentaar in de projectgroep.

De beperking is dat het alleen gericht is op de bronvergelijking. Jan H. brengt in dat bij leveringszekerheid ook redundantie belangrijk is (dubbel in de IJssel, dubbel etc.) en nog niet aandacht heeft gehad. Dat mogen wij gaan inbrengen.

De begrenzing van de vergelijking is alles betreffende de bron tot aan de voeding van 70 graden warmte aan het net, want vanaf dat punt zijn beide alternatieven gelijk.

Als beide alternatieven weinig verschillend zijn kunnen ze dan misschien beide verder onderzocht worden? Hans stelt dat dit later zal blijken. Leveringszekerheid en betaalbaarheid zijn de belangrijkste onderdelen.

Fokke keek ook even naar TEA en stelt dat de leveringszekerheid van een afvalwaterzuivering ook niet permanent hoeft te zijn. KWA stelt dat er genoeg warmte uit de IJssel kan. W+N heeft toegezegd om een hydroloog te vragen of de "plug flow" in de IJssel genoeg warmte leveren kan.

Als we Arthur onze criteria aanleveren, dan gaan we niet zelf scoren, omdat ons de kennis ontbreekt. Wel wordt het resultaat gezamenlijk uitgekristalliseerd in de projectgroep (consensusbijeekomst). De methodiek moet ook aan de orde komen. Bijvoorbeeld criteria voor leveringszekerheid resp. betaalbaarheid per onderdeel samen voegen.

Uiterlijk maandag 16 sept. aan Arthur vL de invullingen van zijn schema toesturen.  
Evert stuurt het onderzoek van Plaswijck met daaruit de multicriteria analyse aan ieder toe.

### **Werkgroep Communicatie**

Arthur den Haan: We hebben twee communicatiegroep bijeenkomsten gehad en een TEAMS overleg met W+B. Verrassend was de meegaande sfeer van W+B, die gewend is namens een gemeente te communiceren, terwijl duidelijk is dat hier juist via en met de bewonersgroep gecommuniceerd zal worden.

Arthur den Haan vraagt of Arthur van Lingen na iedere projectgroepvergadering hem te informeren over nieuwe aandachtspunten, plus over zaken die buiten de projectgroep om gebeuren.

Fokke zal een rubriekje gaan schrijven in de nieuwsbrieven.

Ieder stuurt vier zinnen over zichzelf binnen twee weken naar Arthur den Haan. Wie ben je, waarom ben je actief en waarover kunnen medebewoners je bevragen. Dat wordt per keer gebruikt in de nieuwsbrief.

W+B doet een klein stuk communicatie: hoe participatie in de projectgroep en hoe wordt informatie uit de projectgroep naar de bewoners gebracht (naar BEKH).

Verzoek van Edward Uittenbroek, tweede klimaatburgemeester van Gouda om inbreng over aquathermie tijdens de Klimaatweek. We vragen hem om meer concrete plannen en kunnen dan later eventueel iemand aanbevelen.

Het stuk over communicatie van Rinske is nog niet af en zou binnen een maand ingevuld moeten zijn. Doel van BEKH is onderzoek naar welke warmtevoorziening het beste is voor de buurt.

We zijn het eens met hoofdstuk 1.

Vraag van Rinske is om na te gaan welke vragen al eerder aan de orde zijn geweest en dus al ingevuld kunnen worden. Hans (hoofdstuk 2) en Frank komen met suggesties, die ze paraat hebben.

Hoofdstuk 3 omvat het werkplan. Hier wordt in de communicatiegroep aan gewerkt.

Graag tot en met zondag reactie naar Rinske.

Verlenging contract met Rinske

Goede vooruitzichten dat het lukt, vooral bij de Provincie. Bij de gemeente is het proces lastiger, maar daar komt het ook wel goed. Op 1 oktober moet het rond zijn (einddatum huidige afspraak met Rinske).

### **Volgende vergadering: 25 september**

Verwacht: communicatieplan, multi criteria analyse en meer. Stevige bijlagen verwacht. Er komt intussen ook bestuurlijk overleg van de participanten met het college. Alles lijkt een maand uit te lopen.